



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru

Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-2422/2020, Z-
7383/20 (Z-27878/19)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru po sucu Vladimiru Rončeviću, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Petera Bengt Kolischa iz Zadra, Ulica Slave Raškaj 14/A, OIB:05377673496, zastupanog po punomoćniku Jadri Striki, odvjetniku iz Zadra, Klaićeva 9, protiv protustranke Stečajne mase iza Spalldi d.o.o., OIB: 03321937593, zastupano po stečajnom upravitelju Krešimiru Perošu iz Zadra, Ulica Ivana Gundulića 4/D, radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući povodom prigovora predlagatelja i protustranke podnesenih protiv rješenja ovog suda poslovni broj Z-27878/19 od 30. siječnja 2020. godine, dana 10. prosinca 2020. godine,

riješio je

- I. Odbija se prigovor Petera Bengt Kolischa i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Zadru Z-27878/19 od 30. siječnja 2020. godine.
- II. Zabilježuje se u zk. ulošku 13297 k.o. Zadar, na etaži E-3, odbijeni prigovor Petera Bengt Kolischa, na rješenje Općinskog suda u Zadru Z-27878/19 od 30. siječnja 2020. godine.
- III. Odbacuje se prigovor Stečajne mase iza Spalldi d.o.o. predan sudu 29. siječnja 2020. godine.
- IV. Zabilježuje se u zk. ulošku 13297 k.o. Zadar, na etaži E-3, odbačeni prigovor Stečajne mase iza Spalldi d.o.o., izjavljen protiv rješenja Općinskog suda u Zadru Z-27878/19 od 30. siječnja 2020. godine.
- V. Nalaže se brisanje plombi izjavljenih prigovora u zk. ulošku 13297 k.o. Zadar pod poslovnim brojevima Z-2422/20 i Z-7383/20.

Obrazloženje

Rješenjem ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta ovoga suda poslovni broj Z-27878/19 od 30. siječnja 2020. godine odbijen je prijedlog predlagatelja Petera Bengt Kolischa radi uknjižbe prijenosa prava vlasništva etažne jedinice E-3, na čest. zem. 1411 k.o. Zadar (toč. I. izreke rješenja) te je zabilježen odbijeni prijedlog predlagatelja u zk. ulošku 13297 k.o. Zadar (toč. II. izreke), s obrazloženjem da je u zk. uložak 13297 k.o. Zadar upisana zabilježba otvaranja stečajnog postupka rješenjem Trgovačkog suda u

Zadru pod posl. br. 2 St-86/2019-4 od 15. ožujka 2019. godine i da se te nakon otvaranja stečajnog postupka ne mogu valjano stjecati prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu i ako se to stjecanje ne temelji na raspolaganju dužnika. •

Protiv navedenog rješenja predlagatelj je podnio prigovor (Z-7383/20) u kojem se u bitnome poziva na čl. 169. st. 9. Stečajnog zakona navodeći da je prijedlogu valjalo udovoljiti jer da je u konkretnoj pravnoj stvari pravni posao zaključen prije otvaranja stečajnog postupka koji je otvoren 15. ožujka 2019. godine dok je navedeni pravni posao sklopljen još 20. studenog 2013. godine.

Prigovor (Z-2422/20) je podnijela i protustranka u kojem osporava niz rješenja ovog suda u kojima je stranka Spalldi d.o.o. pozivajući na povećanu pažnju pri postupanju u tim predmetima obzirom na iskazanu osobitu upornost i domišljatost bivšeg zakonskog zastupnika u opstruiranju i kršenju zakonskih odredbi.

Prigovor predlagatelja je neosnovan.

Prigovor protustranke je nedopušten.

Predmet ovog zemljišnoknjižnog postupka je prijedlog Petera Bengt Kolischa za uknjižbu prava vlasništva na etažnoj jedinici E-3, na čest. zem. 1411 k.o. Zadar, temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenog sa prodavateljem Spalldi d.o.o. u Zadru 20. studenog 2013. godine, ovjerenog kod Javnog bilježnika Alkice Kolega Zubčić iz Zadra, pod broj OV-17151/13 od 20. studenog 2013. godine i dodatka ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenog u Zadru 7. travnja 2014. godine, ovjerenog kod Javnog bilježnika Alkice Kolega Zubčić iz Zadra, pod broj OV-4526/14 od 7. travnja 2014. godine.

Prema sačinjenom izvještaju o knjižnom stanju (ikst) u vrijeme podnošenja prijedloga proizlazi da je u vlastovnici (B listu) zk. uložka 13297 k.o. Zadar pod poslovnim brojem Z-7092/2019 upisana zabilježba otvaranja stečajnog postupka nad likvidacijskom masom Spalldi d.o.o., na temelju rješenja Trgovačkog suda u Zadru posl. br. 2 St-86/2019-4 od 15. ožujka 2019. godine.

Odredba čl. 171. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) propisuje da se nakon otvaranja stečajnoga postupka ne mogu valjano stjecati prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu i ako se to stjecanje ne temelji na raspolaganju dužnika ili ovrsi ili osiguranju u korist stečajnoga vjerovnika.

Pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju stečajnoga postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 158. st. 1. SZ-a).

Rješenje Trgovačkog suda u Zadru posl. br. 2 St-86/2019-4 objavljeno je na e-oglasnoj ploči tog suda dana 15. ožujka 2019. godine (v. e-Oglasna ploča Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske).

Prema tome, pravilno je ovlašteni zemljišnoknjižni referent primijenio materijalno pravo kada je odbio prijedlog za upis zaprimljen kod ovoga suda dana 22. studenog 2019. godine, koji je, dakle, zatražen nakon nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka protiv protustranke. Dakle, iz

(Z-27878/19)
zemljišne knjige vidljivo je da glede predmeta upisa postoji zapreka tom upisu, radi čega je prijedlog odbijen na temelju čl. 117. st. 1. toč. a) Zakona o zemljišnim knjigama (NN br. 63/19, dalje u tekstu: ZZK).

Kako je uvodno rečeno, predlagatelj svoj prigovor temelji na odredbi čl. 169. st. 9 SZ-a, prema kojoj će se nakon otvaranja stečajnoga postupka dopustiti i provesti upis u javne knjige, ako su pretpostavke za upis ostvarene prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka.

Međutim, predlagatelj se neosnovano poziva na čl. 169. st. 9. SZ-a jer se ovaj članak odnosi na postupke ovrhe i osiguranja, na što ukazuje naslov iznad članka 169. i kao takav nije primjenjiv u okolnostima konkretnog slučaja (tako i ŽS VŽ u odluci Gž Zk-32/2017 od 30. srpnja 2019.).

Radi navedenog, prigovor predlagatelja valjalo je odbiti kao neosnovan, a pobijano rješenje potvrditi te upisati zabilježbu odbijenog prigovora na temelju čl. 145. st. 4. ZZK, kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Što se tiče prigovora protustranke Stečajne mase iza Spalldi d.o.o., za primijetiti je da je isti podnesen 29. siječnja 2020. godine, dakle, dan prije donošenja osporenog rješenja Z-27878/19. Iako u trenutku podnošenja preuranjen, prigovor protustranke je valjalo ocijeniti obzirom da je rješenje koje se tim prigovorom napada doneseno do trenutku odlučivanja o prigovoru pa se isti ima smatrati pravovremeno izjavljenim.

Međutim, prigovor protustranke je nedopušten iz razloga što protustranka nema pravni interes osporavati rješenje u postupku u kojem je uspjela, stoga je podrednom primjenom čl. 358. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP) u vezi s čl. 99. st. 2. ZZK, ovakav prigovor valjalo odbaciti te zabilježiti odbačeni prigovor (arg. ex 147. st. 2. ZZK), kao u točkama III. i IV. izreke ovog rješenja.

Zadar, 11. prosinca 2020. godine

S U D A C
Vladimir Rončević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka istog, putem ovog suda za županijski sud, pisano u tri primjerka za sud i protivnu stranku.

DNA:

Predlagatelju p.p.

Protustranci po stečajnom upravitelju